

# 关于经济体制改革设想的 综合汇报提纲

(一九八四年二月十四日)

去年八月六日，紫阳同志在国务院第六次常务会议上部署，组成六个小组，对提高企业素质、利改税、计划、外贸、价格、劳动工资等方面体制改革，进行专题研究。五个多月来，各小组都相继成立了专门工作班子，经过广泛的调查、讨论，分别提出了改革的初步设想。对一些问题的认识和研究，如宏观经济计划的决策、平衡和管理制度，国营企业的性质、地位和作用，以及注重运用经济杠杆等方面，都深入了一步。有些改革设想已开始具体化了，如利改税、价格体系和工资制度改革，经过测算，提出了必要的数量界限。综合起来看，各小组所提出的改革原则，许多方面是一致的，但在一些重要问题上也存在着明显的不同意见，有些改革措施相互之间还不够衔接协调。目前，各个小组正继续研究、修改完善已有方案。现将几个主要问题和今后两年改革工作的建议，汇报如下：

## —

经过初步综合分析，我们认为，经济体制改革，需要着重解决好宏观经济管理，国家与企业的关系，部门、地区、城市管理权限的划分，以及经济杠杆的运用等四个关系全局的重要问题。对这四个问题有了明确的方向和原则，并有一套相互协调、切实可行的改革办法，整个经济体制改革的方案也就好搞了。在这些方面有的问题目前认识还不大一致，需要进一步深入研究。

## 第一，关于宏观经济管理问题。

加强宏观经济管理，保证国民经济的平衡协调发展，不仅是社会主义计划经济的本质要求，而且是体制改革的重要内容。大都认为，经济发展的战略目标和重大决策必须集中于中央，需建立健全科学的计划决策程序和决策制度，改进和加强固定资产与消费基金的计划管理，完善计划综合平衡和责任制度。对于如何加强宏观经济管理以及近期的改革步骤，有两种不同意见。

一种认为，在一九九〇年以前，为了给九十年代经济振兴打基础，重点建设任务很重，要实现财力、物力上的真正平衡是很困难的。从这个实际情况出发，为了保证重点，稳定经济全局，除要集中更多的财力外，直接分配物资种类的范围要宽一些。生产资料需保留110种左右，生活资料需保留90种左右；直接受国家计划管理的工业产品，从生产、供应到销售，都由企业下达指令性指标。与此相适应，要注意运用经济手段，现行体制下采用的行政手段和实物分配办法，不可能作大的改革，因而改革的步子不宜过快。

另一种认为，在“七五”计划安排中，把重点建设放在重要位置是完全正确的。但要为九十年代经济振兴打好基础，一方面在计划安排上，必须坚持社会总供给与总需求平衡的原则，安排重点建设、企业改造和人民生活的改善，特别是要使基本建设规模和重点建设项目的安排与国力相适应；另一方面，要加快经济体制改革的步伐，努力消除生产、流通、基本建设中的严重浪费现象，扩大财源，增加中央财力的比重，促进经济发展的良性循环。与此相适应，必须改革宏观经济的管理办法，强化价值指标和效益指标的管理，加强经济调节手段的运用。对实物指标的管理应作较大的改进。实物平衡的产品种类可由原来的几十种增加到百种以上，但直接分配的范围要缩小，应

仅限于少数关系国计民生的重要物资，近期内生产资料和生活资料计划分配的范围，都应比目前实际分配的种类有所减少。直接掌握分配重要物资的比重，应当严格按照保证重点建设和重点任务的需要来确定，根据不同情况适当增加或减少。同时，改变国家对企业下达指令性计划的方法，除石油、木材等极少数产品可继续下达指令性生产和供货指标以外，对其他需要下达指令性生产计划的，可改为向供方下达供货指标，向需方下达订货指标，由供需双方签订合同，作为指令性任务完成，以利于真正实现产供销的紧密衔接。

我们认为，要为九十年代的经济振兴打好基础，使国民经济的发展有足够的后劲，抓重点建设是非常必要的，但要真正达到这个目的，还必须把经济关系理顺。为此，必须坚持国民经济的平衡发展，继续调整、改善重大比例关系。在此基础上，加快体制改革的步伐，特别是价格、税收、计划体制的改革，以提高经济效益，实现经济活动的良性循环。在把宏观经济管好的同时，为把企业的生产经营活动放活创造必要的条件。这样，整个国民经济的发展才有动力和后劲，重点建设也才能得到切实的保证。因此，我们倾向于上述后一种设想。

## 第二，关于国家与企业之间的关系问题。

正确处理国家与企业的关系，使企业摆脱不合理的束缚，充分调动其生产经营的积极性，是经济体制改革的重要出发点。各个方案，对要扩大企业自主权，按照企业的不同类型实行不同的管理形式和经营方式，使企业和职工的经济利益同经营成果恰当地挂起钩来，这些方面是基本一致的。但是，对于国营企业的性质、地位以及具体能够放活到什么程度，存在着三种看法。

一种意见认为，国营企业在全面完成国家计划的前提下和在法律规定的范围内，有经营管理自主权，但企业不能成为独立的经济实体，也不是相对独立的商品生产者。企业自主权太大，会冲击国家计划，甚至会导致全民所有制性质的改变。因此，除规

很小的企业外，其他大量企业只能实行盈亏责任制，不能自负盈亏。与此相适应，企业的职工人数、工资总额和奖金限额，须由国家根据企业的经营情况予以确定。企业经营不善发生亏损，职工不发奖金，扣发领导干部一定比例的基本工资。所有国营企业的厂长、经理，均由国家任免。

第二种意见认为，国营企业在完成国家指令性计划与上交税金任务的前提下，应成为独立的商品生产者，有独立的生产经营自主权和独立的经济利益。除铁路、交通、航空、邮电等公用事业单位实行经济责任制外，其他大中小型企业，都可以实行自负盈亏。自负盈亏是企业经营的高级形式。对于规模小、资金少的企业，还可以实行国家所有，职工集体承包、租赁经营，或采取分期偿还的办法，转为集体企业。与此相适应，对实行自负盈亏的大中小型企业，国家只下达部分指令性计划，其余的生产经营活动由企业自主决定。职工工资、津贴、奖金和福利费总额同企业的经营成果挂钩，上下浮动。企业发生亏损，减发领导干部和职工的基本工资，直至发给基本生活费。不能维持的，予以关停，职工生活由社会救济。企业厂长、经理由职工选举、推荐，报主管部门任命。

第三种意见认为，国营企业在完成国家规定任务的前提下，是相对独立的商品生产者，它应该具有必要的生产经营自主权和与其经营成果相联系的经济利益。大型企业、少数重要的中型企业以及公用事业企业，可实行盈亏责任制，对其生产的关系国计民生的重要产品，实行指令性计划，职工工资总额与企业经营成果挂钩，部分浮动。厂长、经理由国家任免。一般中型企业和小企业，可实行一定条件下的自负盈亏，主要实行指导性计划，同时可指定供货或优先订货。职工收入与企业经营成果挂钩，全额浮动。厂长、经理由职工选举或招聘，报主管部门任命。规模小的国营企业，可实行职工集体承包、租赁经营，主要实行调节，职工收入由企业自行决定。

上述三种意见，对于非盈利性质的公用事业企业实行盈亏责任制，对承包和租赁经营的小企业实行自负盈亏，基本上是一致的。关键是大量的大中小企业怎么办？我们认为，大型骨干企业在国民经济中占有重要地位，应主要按照国家计划规定的任务进行生产经营活动，宜实行盈亏责任制。如果把这部分企业也完全放开，难以保证国家重要经济决策的实现和经济全局的稳定。至于众多的中小型企业，可以在国家统一计划的指导下，主要根据市场需要和企业的实际情况，由企业自行决定生产经营，实行自负盈亏。经营好的，企业利益和职工收入可以相应增加，经营亏损，由企业和职工负责，直至倒闭。只有这样，才能改变企业吃“大锅饭”的局面，提高企业的素质。这部分中小型企业，生产资料包括企业用自有资金新增的固定资产，仍属国家所有，厂长、经理要报经上级任命，对其生产经营活动，国家除了通过政策和经济手段进行有效的指导和调节以外，必要时还可直接下达指令性供货任务。因此，这些企业是不会改变全民所有制性质和脱离国家计划轨道的。

关于国营企业的考核，我们同意计划体制改革方案中提出办法，对实行盈亏责任制的企业，采用四项指标，即净产值（或销售额）增长率、资金利润率、以净产值计算的劳动生产率和完成指令性计划的情况。对实行自负盈亏的企业，不下达考核指标，一般可用前三个指标进行评价。

国营企业内部的领导体制，都可实行厂长、经理负责制。党委主要是做好政治思想工作，发挥保证监督作用。

### 第三，关于部门、地区和城市的经济管理权限问题。

我国国土辽阔，企业众多，经济发展不平衡，部门、地区和城市作为国民经济管理的中间层次是必不可少的。如何确定它们的经济职能和管理权限，对能否实现对宏观经济的有效管理，能否把企业的生产经营真正搞活，是一个十分关键的、也是长期没有得到解决的问题。在这个问题上，各方面认识很不一致。

一种意见认为，国民经济应以部门为主管理，要扩大部门管经济的实权。大型企业基本上收归部门直接管理，本行业发展需要的投资和物资，由国家切块给部门掌握和分配，本行业主要企业的产供销和内外贸活动，由部门组织和安排。

一种意见认为，国民经济应以地方为主管理，要扩大省、市、自治区管理经济的实权。除铁路、邮电、民航等行业以外，中央各部基本上不管企业，由地方管理，省、市、自治区应当拥有统筹安排本省区经济发展的权力。

还有一种意见认为，部门、地方和城市都是代表国家管理经济的，不是经济活动的直接承担者。它们对具体经济事务的管理应减少，要从主要管企业的人财物、产供销等生产经营活动，转为对全行业企业和全地区经济活动搞好规划、指导、协调、服务和监督。与此同时，充分发挥城市、特别是大中城市组织经济的作用。除铁路、邮电、航空、电力等行业和少数大型骨干企业由中央主管部门直接管理外，其他企业在大部分地区应主要由所在城市就地就近进行指导、协调和管理。以城市为依托进行企业的改组联合，建立各种形式的经济联合体，建立物资和商品的批发、购销市场，使城市真正成为生产、流通、金融、科技和信息中心，并逐步形成以城市为中心的不同类型的经济区和经济网络。

上述三种意见分歧的实质，是要不要改革现行按行政部门、行政地区层层安排和扩大指令性计划范围，层层切块分配投资和物资，层层有权指令商业收购、银行贷款、减免税收的经济计划管理体制。这种体制不改变，部门、地区都各自直接指挥一部分企业的产供销，各自掌握一块投资和物资的分配权，在生产、流通、建设、科研、引进等各项工作必然自成体系，互相分割，对上妨碍国民经济的综合平衡，对下把企业捆得很死，很难实现该管的管住、该活的放开，社会主义的统一市场也不可能真正建立起来。从我国实际情况出发，经济管理体制的方向应当坚持上下两头实一些、中间适当虚一些的原则，即重大经济计划决

策和综合平衡权集中于中央，对重点建设、重点任务所需的投资和物资，可直接安排到项目或企业，大量具体的生产经营活动，由企业自主安排。专业部门要精简合并，向综合性的大部门发展，企业要进行改组联合，组成各种类型的经济联合体。部门除了管理少数大公司，地区除了管理部分地区性的建设以外，主要是搞好行业规划和区域规划，制定经济技术政策，提供信息，加强对企业的指导、服务，发挥国家与企业之间的纽带作用。这样，就有可能按照政企分工、经济合理的原则，发展企业间的横向联系，逐步走出一条以城市为中心组织经济活动的路子来。

#### 第四，关于经济调节手段的运用问题。

重视运用经济杠杆，改革不合理的价格、税收、信贷和工资制度等，不仅是加强宏观管理、搞活微观经济的必要条件，而且已成为当前理顺经济关系的关键问题。对此，各个小组都作了研究，利改税小组已向财经领导小组和国务院作了汇报，目前正在拟定实施方案。对价格和工资制度，大家都认为应当改革，但对改革的步子和具体办法，存在着不同看法。

##### 关于价格体系的改革有三种设想：

一种是，在保持目前价格总水平的前提下，实行中间不动、两头调整的办法，即把价格过高的适当调低，价格过低的适当调高。

一种是，对煤炭价格略加调整，主要由国家实行特殊的补贴政策。在此前提下，调整其它行业的价格，使大多数工业产品价格趋于合理，避免煤炭大幅度调价对价格总水平的冲击。

另一种是，以解决能源等采掘工业产品价格偏低的问题为中心，调整工业品的出厂价；以解决物价补贴过多的问题为中心，调整消费品零售价；以解决粮价偏低问题为中心，调整农产品收购价。具体改革办法，可以把生产资料和生活资料价格分阶段进行改革，各个阶段有所侧重，生产资料价格可先大调整，后小调整；生活资料价格可先迈小步，后迈大步。

我们认为，现行工业品的价格大都是六十年代初确定的。二多年来，随着农副产品收购价格的提高，采掘工业产品单位成本的增加，价格背离价值的现象非常严重，需要调高的产品往往涉及面广，可能调低的产品为数有限。因此，按第一种意见要在价格总水平不动的前提下，把价格调整合理是不可能的。按第二种意见，如果原材料、加工工业产品价格总水平都基本不动，不解决国家发展煤炭生产和补贴煤炭亏损的资金没有来源，而且，由煤价偏低的问题不解决，煤炭使用严重浪费、能源交通紧张、重工业盲目发展，生产结构很不合理的状况也难以改变。第三种意见改革的路子是对的，要理顺经济关系，非走这一步不可。至于能源等采掘工业产品的作价办法和提价的具体幅度，以近期内怎么调整，可以作进一步的测算研究。这样做，虽然步伐一点，有一定的风险，但只要做好充分的论证、测算和扎实的准备工作，并分步加以实施，经济上是有可能承受的。如采取慢步小调的办法，会把时间拖得很长，整个社会生产很难恢复正常循环，九十年代的经济振兴将受到严重的影响。

关于工资制度的改革，主要研究了四个问题：

一是工资增长与经济增长的比例问题。有两种意见，一种是工资总额与国民收入递增速度的比例为 $1:1$ 或 $0.95:1$ ，职工平均工资与工业劳动生产率递增速度的比例为 $0.7:1$ 或 $0.64:1$ 。据此推算，到2000年，职工平均工资可提高1倍或0.89倍，大体上达到十二大提出的人均收入成倍增长的目标。另一种意见认为，今后十年人均收入增长一倍，是就全国平均水平来讲的，由于农民收入的增长将高于一倍，因而职工收入不能成倍增长。工资总额与国民收入递增速度的比例应为 $0.8:1$ ，职工平均工资与工业劳动生产率递增速度的比例应为 $0.5:1$ 。

二是工资与企业经营成果挂钩问题。一种意见认为，工资总额增长主要与企业上交税利挂钩。可按行业平均利润率的标准，适当确定挂钩比例。另一种意见主张，工资总额增长与企业净资产

值的增长挂钩。还有一种意见主张，工资总额增长应与工资、资金综合利润率挂钩，以促使企业要增加工资，不但必须增加盈利，而且要努力节约资金和劳动力的使用。

三是工资与职工劳动贡献挂钩问题。一种意见认为，企业工人继续实行等级工资制，对工资等级标准适当调整，使技术等级与工资等级衔接起来，实行小级差、多等级的办法。一种意见认为，应实行工资分解法，按照工资的不同职能，分为基础工资、年功工资、岗位（职务）工资和活工资。

四是工资与物价挂钩问题。一种主张“外挂”，即按物价上涨指数相应提高工资水平。一种主张“内挂”，即在安排工资计划增长时，参考生活费指数。一种主张一般情况下不挂，只在国家大幅度调整价格时，考虑物价因素而适当增加工资。

我们认为，关于工资增长与经济增长应保持什么比例，是直接关系广大职工积极性和宏观经济平衡的大事。比例过高，会影响必要的生产建设，最终也会影响人民生活的改善；比例过低，不符合社会主义生产的目的，不能全面实现十二大规定的指标。初步测算，按前一种意见的低方案，到2000年职工平均收入增加0.89倍，积累率可达到29%；按后一种意见，到2000年职工平均收入只能增加约0.6倍，积累率将提高到32%左右。看来，后一种意见设想的职工收入增长幅度偏低，积累率过高，有必要作进一步测算和研究。关于职工工资与企业经营成果挂钩的办法，可在广泛征求意见以后，结合企业的不同经营方式确定。至于工资与职工劳动贡献挂钩问题，我们认为实行工资分解办法，有利于较好地发挥工资的杠杆作用，但目前平均工资水平太低，难以实行，可考虑在经过价格调整，把大部分补贴打入工资，提高了工资水平以后再研究。工资与物价的关系，我们原则上同意“内挂”的办法。

为了发展当前的大好形势，争取财政经济状况根本好转，今明两年要围绕以理顺经济关系、提高经济效益为中心，加快改革步伐，在一些方面要有所突破。为此，计划安排与体制改革应结合起来考虑。要严格控制基本建设规模，适当控制货币发行，明年的基本建设投资，可否基本上不再增加，新增加的财政收入，主要作为经济体制改革特别是价格体系改革的后备，必须新上的重点项目所需投资，有的可在现有规模内部调剂，有的可以利用外资。这样，对重点建设不会有什么大的影响，但由于通过改革，较快地理顺了经济关系，经济效益明显提高，从整个“七五”期间和九十年代经济发展来看，重点建设会更有保证，经济发展更有后劲，对全局是有利的。今明两年改革的内容主要是：

### 第一、调整生产资料价格，全面改革税制。

当前，要理顺经济关系，必须重视和运用价值规律，改革不合理的价格体系。第一步怎么跨，可以有三种考虑：一种是以提高采掘工业产品价格为中心，先调整生产资料价格；一种是以解决农产品价格倒挂和补贴过多为中心，先调整消费品价格；一种是做好充分准备以后，生产资料、消费品价格一起动。权衡起来，生产资料和消费品价格一起动，好处是能够一次解决问题，但震动会太大，经济能力可能承受不了。先调整消费资料价格，有利于搞活城乡流通，发展商品生产和商品交换，但国家必须拿出更多的钱来提高职工工资，近期内还缺乏这种条件。比较起来，先动生产资料价格较为可行，提价金额绝大部分可在企业之消化，国家财政补贴不会太多，对市场和人民生活不会有大的影响，而且由于价格合理了，有利于推动企业经济核算和提高经济效益。目前，价格很乱，许多产品往往一物多价，这种局面已延续下去。因此，进行必要的价格调整，实际是经济上的一

种拨乱反正。

至于如何调整生产资料价格，国务院价格中心已提出原则设想。在能源等采掘工业产品提价以后，原材料和加工工业产品利润率仍在 6% 以上，或者通过减免税收能保持一定利润率的，可维持现有价格不动，减免税后仍然亏损和利润率过低的，允许少量提价。同时，国家通过征收资源税的办法集中一部分财力，用于补偿减免的税收。因此，我们倾向于第一步先进行生产资料价格的调整。具体改革方案请价格小组进一步研究测算。消费品价格可先进行一些有升有降的调整，待条件成熟以后，“七五”期间再全面调整。

利改税的第二步，按原定部署于今年下半年全面推行。但据财政部反映，准备工作可能来不及。如果要推迟到明年改革，就可以同生产资料价格的调整同步进行。这样，有利于合理分配企业的利益，稳定国家与企业之间的关系，减少价格调整对企业的冲击，更好地发挥经济杠杆的作用。这个设想定下来以后，从现在起，利改税小组和价格小组，就应结合起来共同测算改革的方案。

假若生产资料价格明年还不能调整，利改税的第二步就应当争取尽可能提前出台。

在全面税制改革的基础上，可以准备，按照划分税种的办法，划分中央与地方的财政收入，进行财政体制改革。

第二，努力提高企业素质，抓紧调整改组、技术改造和企业经营方式改革。

全面实行利改税和调整生产资料价格以后，增加了企业的压力和活力，必须相应加快企业体制改革的步伐。

要把现有企业的技术改造和技术进步，放在战略位置上来抓。搞好行业调整改组规划，特别是机械、电子、轻工、化工等行业，要由计、经委牵头，组成跨部门的小组来进行这项工作。争取今明两年内，以大型骨干企业为中心和以城市为依托的企业

组联合取得显著成效。对现有重复的、多层次的行政性公司进行整顿改组，有的撤消，有条件的改为企业性公司。要根据行业不同情况，尽快制定提高折旧率、减免税收、给以优惠贷款的具体办法，鼓励企业加快技术改造。

继续推行企业的不同经营方式，对国营小企业和集体所有制企业，普遍实行税后自负盈亏制度，选择部分中型企业进行税后自负盈亏的试点。与此相适应，要改进国家（包括部门、地方）对中小企业实物计划指标的管理办法，按照缩小计划分配范围的原则，研究确定生产资料和工业消费品计划管理的目录。

尽快制定和颁布对发放奖金征收超额累进税的办法，并从今开始实行。工资改革方案确定以后，从明年起，经过批准可在经济效益好、能够坚持自费改革的企业中试点。进一步推行多种形式，选择少数城市进行社会劳动保险试点。

尽快颁布工厂法，今年开始选择若干不同规模的企业，进行厂长负责制的试点，明年分期分批在国营企业中普遍推行。

第三、加快流通体制改革，进一步把城乡经济搞活。  
当前，能否把流通搞活，是进一步发展商品生产的关键问题。如果不加快流通体制的改革，势必窒息农村生产，影响大好形势的发展。

今后两年，要把供销社普遍办成真正集体所有的合作商业，因地制宜发挥其在农村商品流通中的特有作用；积极发展农民的集贸和个体商业。在大中城市普遍建立生产资料、日用工业品副产品的批发市场和交易中心，纳入城市建设规划，给大批农副产品进城和工业品下乡，提供必要的交易场所，使农村缺粮的状况有显著好转。按照专业划细和减少层次的原则，进行商业批发机构的调整。建议农村流通体制改革研究小组立即着手，尽快拿出城乡流通体制改革的方案，于明年付诸实施。

物资管理体制改，各方面的意见很不一致，建议成立一个

跨部门的小组、按照平衡范围宽一些，分配范围小一些，重点建设所需要的重要物资统一组织供应，生产经营所需要的物资尽量放活和按照商业化经营的原则，尽快提出改革的具体方案。

外贸体制，今年上半年进一步修改并提出具体改革方案，当前着重贯彻落实一九八三年国务院二〇三号文件精神，及时研究解决执行中出现的新问题，并搞好冶金、汽车两个外贸公司技贸结合的试点。

#### 第四、改革基本建设管理体制，切实提高投资效益。

近几年，基本建设单位投资大幅度增加，浪费非常严重。据国家统计局对一九八一、一九八二两年建成投产的一百四十二个大中型项目调查，有四十八个项目根本没有概算，有概算的九十四个项目投资平均超过概算百分之三十二；有五十二个项目根本没有计划工期，有计划工期的九十个项目中八十二个项目平均工期比计划延长一倍多；半数项目投产后生产能力不能正常发挥，近五分之一的项目投产后亏损。这种状况不改变，投资越多浪费越大，重点建设难以保证，提高投资效益就成为一句空话。为此，必须尽快改革基本建设管理体制，迅速恢复基本建设委员会，对重点建设所需要的资金和物资，不再按部门、地区切块分配，改为按照国家计划安排，统一由建委组织建设，广泛推行投资包干和工程承包办法，从项目的提出、论证，到设计、施工、验收等各个环节，都要建立严格的责任制和奖惩办法。此事宜早不宜迟。有关方面应于今年内提出具体改革方案，明年开始实行。

#### 第五、发挥中心城市作用，扩大城市综合改革试点。

总结重庆、常州、沙市改革试点的经验，进一步明确城市综合改革的方向，主要是充分发挥城市的生产、流通、信息中心的作用。今明两年内，一是要在行业规划指导下，组织好城市内和跨城市的企业改组联合，二是以城市为依托，合理组织物资供应和商品流通，搞好城乡交流，逐步形成经济网络。

为了给城市经济发展创造必要的条件，除重庆外，可再选择一个沿海口岸城市，如大连、青岛实行计划单列。在有条件的省，可以选择一、两个大中城市，作为省的试点单位，进行综合改革试点。

要总结经济区的经验，除搞好上海、山西、东北和三线等几个经济区的规划工作外，应再选择一、两个地区进行区域发展规划工作。在有条件的省、区，也可以组织省内经济区的试验。

为“七五”期间逐步展开全面体制改革，要进一步搞好体制改革的规划工作和准备工作。建议：

1、在中央财经小组领导下，由体改委会同有关部门，在各组提出的初步设想基础上，研究拟定经济体制改革的总体规划。为了使体制改革同“七五”计划更好地衔接起来，还可以考虑，在财经小组领导下，成立一个专门班子，统一拟定并提出“七五”计划和体制改革方案的轮廓设想。具体工作仍由有关部门和小组进行研究。

2、各个改革小组可按照统一的指导思想和配套协调的要求，进一步研究论证、修改完善各专项改革方案，提出必要的数量界限和“七五”期间的具体实施意见。

3、适应经济体制改革的需要，在适当时机可考虑进一步改革管理机构，主要是将各专业部门改为综合性的大部门，把工作重点转到加强行业管理上来，主要搞好规划、协调、服务和监督。

4、要加快干部培训工作。建议各有关大中专院校，增设经济管理专业，扩大招生名额；在各地的财经院校、工科院校、党校和干部学校中，开设经济管理干部培训班，把各专业主管部门和机关的部分干部，经过培训以后，尽快充实到价格、税收、银行和工商行政管理等部门中去。

以上汇报，特别是今明两年体制改革的意见，是否可行，请指示。

国家经济体制改革委员会