

# 增长·波动·机理

——对我国社会主义经济运行机制的思考\*

徐 宽 刘义鹏

经济过程中稳定持续的经济增长是难得经常出现的,而经济波动则为经济过程的常态。严重和连续的经济波动打乱了经济运转的正常秩序,给经济增长施加了巨大的压力。经济运行与经济波动本来是经济过程中两个不同断面。经济过程以空间为断面表现为经济运行,而以时间为断面则表现为经济波动。当经济运行中的各种矛盾相对立或激化,经济系统为维持其动态稳定状态,只得通过经济波动使对立或激化的矛盾得以释放。所以,通过对我国经济波动的特征、原因和机理分析,我们可以更客观地对我国经济运行机制进行探索。①

## 一、我国经济波动的特征

### 1. 我国经济波动的阶段划分

经济波动的每一个阶段由一次扩张过程和一次收缩过程所组成。因此,对经济波动阶段的划分,以经济波动中的经济增长速度上升和下降为依据。从1954年到1985年我国经济增长主要综合指标如表一所示。②这期间我国经济波动可划分为七个阶段。

### 2. 我国经济波动的总体特征

在我国经济波动中,波动最大的有财政支出、固定资产投资、工业增长和商品进口总额等(见表二)。

以时间为序列来观测我国经济波动的变化轨迹,可以发现我国的经济波动随着时间的推移波动幅度逐渐减小,波动的低谷有所提高,波动的高峰有所下移(见表三和表四)。这说明我国经济的波动逐步有所缓和,经济增长不断趋于稳定。

\* 本文是《中国社会主义经济运行机制》研究课题的一部分。在研究和写作过程中,梁松、韩小明、鲍仁、宋瑞来、范卿午和诸一军等同志参加了讨论。

① 这里未对经济活动指标采取分解法分析,而采取了增长率法分析。在时间序列以年度划分的条件下,在以对经济运行和增长机制进行分析为目的而不是对经济活动和市场行情的短期分析、预测的情况下,采用增长率法能较为简明、清楚地说明问题。增长率的计算主要通过通过对指数的处理而得出。

② 从严格意义上讲,对我国社会主义经济波动的分析,应该从1949年至1986年。但由于1949~1952年国民经济处于恢复时期的非正常状态,加上这一时期的许多时间序列不够完全,所以样本采用的时间序列从1953年开始。由于1986年的许多数据也正在收集之中,所以样本统一截止于1985年。

表一 经济增长综合指标 (增长%)

年度	社会总产值	国民收入	工业产值	工业国民收入	农业产值	农业国民收入	阶段
1954	8.5	5.8	16.3	19.0	3.4	1.6	第一阶段
1955	6.1	6.4	5.6	6.3	7.6	8.0	
1956	17.9	14.1	28.1	29.6	5.0	4.4	
1957	6.1	4.5	11.5	11.6	3.6	3.1	
1958	32.6	22.0	54.8	56.8	2.4	0.2	第二阶段
1959	18.0	8.2	36.1	30.8	-13.6	-16.4	
1960	4.7	-1.4	11.2	8.0	-12.6	-16.9	
1961	-33.5	-29.7	-38.2	-41.7	-2.4	1.4	
1962	-10.0	-6.5	-16.6	-15.4	6.2	4.7	第三阶段
1963	10.2	10.7	8.5	12.5	11.6	11.5	
1964	17.5	16.7	19.6	24.7	13.5	13.1	
1965	19.0	17.0	26.4	27.4	8.3	9.8	
1966	16.9	17.0	20.9	25.3	8.6	7.4	
1967	-9.9	-7.2	-13.8	-15.7	1.6	1.7	
1968	-4.7	-6.5	-5.0	-9.1	-2.5	-1.9	第四阶段
1969	25.3	19.3	34.3	35.7	1.1	0.4	
1970	24.2	23.3	30.7	37.3	11.5	7.7	
1971	10.4	7.0	14.9	13.6	3.1	1.6	
1972	4.5	2.9	6.6	6.3	-0.2	-0.5	
1973	8.6	8.3	9.5	8.6	8.4	9.1	
1974	1.9	1.1	0.3	-0.9	4.2	4.3	
1975	11.5	8.3	15.1	14.4	-4.6	3.0	第五阶段
1976	1.4	-2.7	1.3	-5.3	2.5	-0.1	
1977	10.2	7.8	14.3	14.5	1.7	-1.1	第六阶段
1978	13.1	12.3	13.5	17.1	9.0	4.8	
1979	8.5	7.0	8.5	7.6	8.6	7.2	
1980	8.4	6.4	8.7	10.1	3.9	0.6	
1981	4.6	4.9	4.1	1.1	6.6	7.5	
1982	9.5	8.3	7.7	5.7	11.1	11.6	第七阶段
1983	10.3	9.8	10.5	8.8	9.6	9.6	
1984	14.7	13.5	14.0	13.6	17.6	14.5	
1985	16.5	12.3	18.0	17.5	14.2	14.4	

资料来源:《中国统计年鉴1986》,中国统计出版社1986年版。

尽管经济波动是各种经济变量波动的复合表现,但各种变量由它们自身在经济波动所处地位、所起作用呈现一定的差别,它们在变化中表现出各自的特征。从经济波动的总体上看

表二 1954—1985年有关经济变量增长率平均波动幅度

变 量	社会总产值	国民收入	农业增长	工业增长	财政支出	固定资产投资	社会总消费	进口额
平均波动幅度(百分点)	23	21	10	32	36	72	7	47

资料来源：《中国统计年鉴1986》，中国统计出版社1986年版。表二中财政支出以绝对量的变动为考核标准，固定资产投资仅包括全民所有制单位的固定资产投资。

察，以社会总产值的增长为准，其它经济变量的变化特征如下：（1）财政收入、财政支出、固定资产投资、社会总消费、进口总额等的变动与社会总产值的变动呈现出一致性的变化，即它们都是同步的。这点可以说明它们之间的影响一般在当年就已经产生；（2）财政收支差额的超前变动。例如，在1957年社会总产值增长率跌入6.1%的低谷前，1956年财政收支差额就已经达到了一18.3亿元的低点；（3）农业产值增长率和农业国民收入增长率都是现出不太规则的变化，它们与社会总产值增长率的变化没有一致性。

### 3. 我国经济波动的结构特征

（1）工业增长的大波动和农业增长的小波动。工

业产值增长率的平均波动幅度是32个百分点，而农业总产值增长率的平均波动幅度是10个百分点，二者相差22个百分点；

（2）农业生产的波动在当年与整个国民经济的波动联系并不紧密（相关系数为0.262），特别表现为当年农业生产波动与工业生产的波动相关程度趋向于零（相关系数为0.0511）。但是，农业生产的波动与第二年、甚至第三年的整个国民经济波动具有较紧密的联系（相关系数分别为0.421和0.522）；

（3）工业内部各产业的波动联系较紧密，互相影响程度较大。如轻工业总产值增长率与重工业总产值增长率的相关系数为0.68。具体来说，主要工业部门产值增长率的波动幅度如表五所示。以工业总产值增长率的平均波动幅度32个百分点为基数分析可知，比工业总产值增长率波动还强的有：冶金、煤炭、石油、化工、机械、建材等工业产业；较之波动轻的工业产业有：电力、食品、纺织、造纸等。由此可引出两个结论：重工业的波动较轻工业的波动严重；在能源工业中二次能源工业比一次能源工业波动要小。

### 4. 我国经济波动的社会反应

社会总消费的波动与整个国民经济波动具有一定的联系，1954—1985年间，社会总消费的增长率与社会总产值增长率的相关系数约为0.5；但社会总消费增长率的波动并不大，其平均波动幅度为7个百分点

表三 1954—1985年社会总产值增长率在各个阶段的波谷、波峰

阶段	1	2	3	4	5	6	7
波峰	17.9%	32.6%	19.0%	25.3%	11.5%	13.1%	16.5%
波谷	6.1%	-33.5%	-10.0%	-4.7%	1.4%	4.6%	9.5%

资料来源：本文表一

表四 1954—1985年有关经济变量各阶段波动幅度

变量	社会总产值	国民收入	农业产值	工业产值
各阶段波动幅度(百分点)	1	9	10	40
	2	66	52	16
	3	29	24	12
	4	30	30	14
	5	11	11	2
	6	8	6	7
	7	7	10	10

资料来源：本文表一

点左右。这说明我国的经济波动对整个社会福利虽有影响，但社会总消费增长率的波动可能被我国特有的分配政策熨平了。

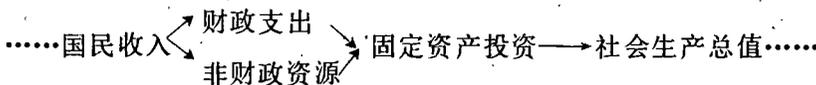
物价波动与整个社会经济波动也有一定联系，社会零售商品物价增长率与社会总产值增长率的相关系数为-0.53，表现为负相关。总体来说，物价对经济波动的反应是迟钝的，物价没有被当作积极调控经济的手段。随着改革的深入，这种状况有所改变。

由于社会总消费和物价存在着人为的控制，经济活动对人民生活和社会福利的影响间接地表现为消费品不足、发票供应和排队购买等非数量化现象。在产业的不同部门，经济波动存在着连锁反应，这特别反映在工业内部。总量的供应不足和结构性失调也以非数量化的方式表现。

### 5. 改革前后我国经济波动的阶段特征

**经济结构。**改革前，当年农业产值增长与当年社会生产总值增长的相关程度较弱（相关系数为0.262）。这主要是因为农业处于低水平的循环，而整个工业特别是重工业的发展具有相当的独立性。因此，二者在同期的发展轨迹有较大差异。改革后，恰当的经济政策同时对农业和其他各业产生了推动作用，因此，二者的发展表现出同步性（相关系数为0.825）。从动态的角度看，农业对国民经济增长的作用通常要滞后一年至二年。在改革前后，这种滞后效应略有减弱（社会生产总值增长率在改革前后与滞后一年的农业产值增长率的相关系数分别为0.41和0.348，在改革前后与滞后二年的农业产值增长率的相关系数分别为0.458和0.408）。改革前，轻工业产值增长与重工业产值增长虽不协调，但仍同步（相关系数为0.721），这反映出轻工业与重工业保持着某种固定的格局。改革后，上述两个工业部门的增长的同步性被打乱（相关系数为-0.105），这源于改革中对重工业的调整。改革前后，农业产值增长与轻工业产值增长的关系被进一步弱化（相关系数由2.47变化-0.07），这与农业提供的轻工业原料由工业品或进口品的替代有关。

**经济流程。**若把经济流程的主要环布理解为下述的循环往复的链条：



国民收入增长率与财政支出增长率的相关关系在改革后有所减弱（相关系数从0.870变为0.849），财政支出增长率与固定资产投资增长率的相关关系在改革后也有所减弱（相关系数从0.840变为0.685），但是，改革后固定资产投资增长率与社会生产总值增长率的相关关系增强了（相

表五 主要工业部门产值增长率的波动幅度、均值和方差

工业部门 增长率	冶金	电力	煤炭	石油	化学	机械	建材	食品	纺织	造纸	
	工业	工业	工业	工业	工业	工业	工业	工业	工业	工业	
波动幅度 (百分点)	48	29	36	29	43	51	51	16	31	29	
各阶段值 (百分点)	1	20	16	0	3	36	43	39	6	25	15
	2	128	81	133	77	102	149	140	40	22	81
	3	53	31	34	51	53	64	78	27	39	22
	4	75	40	44	43	66	62	58	21	35	43
	5	18	13	18	3	20	19	10	7	15	15
	6	31	11	18	51	23	19	21	4	12	15
	7	8	9	3	9	1	14	12	5	16	11
增长率均 值(%)	15	14	10	19	18	19	15	7	9	10	
增长率方差 (百分点)	25	16	23	19	21	28	26	9	15	15	

资料来源：《中国工业经济统计资料1949—1984》，中国统计出版社1985年版。

关系数从 0.882 变为 0.9087。显然,由于引入市场机制,非财政资源(自筹资金、银行信贷等)的功能发挥作用了,固定资产投资的作用增强了。

财政收支的导向效应。改革前,财政收支差额对经济波动具有很强的导向效应,而改革后,财政收支差额对经济波动的导向效应开始减弱,经济的增长与财政收支差额的征候背道而驰。这与改革后经济流程中除有财政渠道外国家对市场流的控制难以驾驭有关。

## 二、我国经济波动的原因分析

### 1. 利益配置和资源配置在我国社会主义经济增长中的矛盾运动

经济过程以其活动侧面来划分,可归纳为从事经济活动的主体利益配置过程和资源配置过程。从经济波动的角度考察,可以发现在经济改革前,我国的利益配置和资源配置过程呈现以下的特点:国家以具有约束力的计划来决定、影响和管理产业结构;国家主要以财政、物价等利益分配方式满足不同部门的利益要求,巩固或改变部门格局;国家以不同的方式在较大程度上规定各种产业的联系渠道,建立起产业间的联系对象和规定其紧密程度;等等。改革后,除了在一定程度上保留以上特点外,还出现了以下新的特征:市场在利益配置和资源配置中起一定作用,它在一定程度上影响着产业结构变化和部门格局变动;参与利益配置和资源配置的主体出现了明显的多元化,从而利益配置和资源配置较以前更服从于局部利益。

利益配置和资源配置在我国社会主义经济增长中的矛盾运动,主要通过需求的超前增长来体现。所谓需求的超前增长,是指需求的增长速度超过了实际生产能力所能支持的需求增长速度。经济改革前,只存在着国家投资领域的需求超前增长和某些时期的社会消费需求超前增长,而消费需求增长从总体来说是滞后的。经济改革后,不仅存在着国家投资需求超前增长,而且其它各种需求的增长也超前,形成了所谓的全部需要超前的增长。需求的超前增长,在资源配置和利益上反映了资源配置的紧张偏向和利益配置的要求过旺。

### 2. 我国经济波动产生的主要导因

前面对经济波动的描述已经表明:在众多的经济变量中,财政收支差额呈现出明显的超前变化。这意味着财政收支差额的超前变化,构成了我国特有经济体制下经济波动的主要导因。从整个宏观经济来考察,无论是在集中计划管理时期,还是在计划管理同市场协调相结合的时期,中央决策者始终力图把握着整个经济增长的规模,方向和速度。财政是整个经济循环中政府可以直接支配的资源虹吸器,它是中央决策者实施经济决策的重要工具。而财政收支差额是中央决策者观察经济状况的重要指示器,中央决策者往往把财政收支平衡作为其控制经济平衡的重要目标,当财政收支差额超过某个临界点时,他们很快地采取一些措施来改变这种状况。因此,财政收支差额成为了中央决策者实施扩张或收缩政策的依据。传统体制下的经济流程几乎完全由国家支配,财政在经济运行和经济增长中的支配作用显而易见,经济体制转变后,一些财力的循环通过其它回路(如银行业务)避开财政虹吸器而直接进行。这使得国家的控制变得较以前复杂和困难,宏观失控的问题也由此而产生,财政收支差额的导向效应也减弱。

### 3. 我国经济波动的主要原因

经济扩张和收缩的主要原因是需求超前增长。需求超前增长对经济的增长产生了巨大的拉力，从而使经济处于一种扩张状态，同时也给经济的收缩埋下了种子。扩张开始时，投资的需求迅速增长，从而使经济增长进入扩张状态。投资需求的迅速增长，使本身超前增长的投资需求超过了社会所承担的容忍限度，从而使经济收缩相继发生。根据对我国三十八年的有关投资与经济增长的分析，改革前后投资需求的超前增长对经济扩张和收缩的影响是基本相同的。而消费需求增长对经济扩张和收缩的影响在改革前后大为不同。改革前消费增长几乎是滞后的，并且我国采取的发展工业的措施是实行高积累低消费，需求超前增长主要以固定投资为体现，改革后，消费的增长由滞后变成超前，消费增长与经济增长相关程度提高。

需求的超前增长从经济活动的另一侧面来看就是供给的问题。就生产领域而言，供给的总量短缺确实存在。但从增长的角度来考察，在供给的总量是不断增加的情况下，供给的短缺还表现为结构性的。从我国经济发展的水平和产业结构的调节方式的诸多特点出发，是不难理解总量和结构性短缺的原因的。以我国1953—1985年工业增长为对象来分析。我们可以发现，工业总产值的增长与工业内部所有行业产值增长存在着这样一种关系，即冶金、电力、煤炭、石油等行业对整个工业增长的直接影响可以通过化工、机械、建材、食品、纺织等行业对整个工业增长影响表现出来。工业增长的这种现象意味着由于冶金、电力、煤炭、石油等行业对工业内部的其它行业发生影响，从而使工业增长发生波动。这也就是说，冶金、电力、煤炭和石油等行业是我国工业增长的瓶颈。

此外，农业、进口、货币供应量、政治因素和发展战略等也对我国经济波动产生了一定的影响。这些原因，有的是某一特定时期的产物，有的是伴随着经济波动的整个历史过程。

### 三、经济波动的作用机理

经济波动循环往复地出现是通过财政收支状况为出发点的一系列因素互相作用的过程引起的，这一过程就是经济波动的作用机理：前期财政收支状况引起当期财政支出变动，同时部门格局决定着财政支出变动和生产结构决定着投资结构变动，由此而形成实际开动的社会生产能力变动，最后决定了整个社会产出水平的变动，即经济波动。改革前后以财政收支状况为出发点的波动作用机理基本上是相同的，而改革后经济波动的作用机理又增加了以市场状况为出发点的作用过程。这就是以市场的压力来影响社会实际开动生产能力变动和产出变动，从而使经济的增长发生波动。经济波动的这一系列作用过程，是以经济体制的作用和经济运行得以完成的。那么，在我国经济波动中为什么存在着超前需求增长，为什么存在着财政收支差额的超前变化，为什么存在着结构性短缺，等等，这都是与我国经济体制密切相关的。因此，我们必须从对经济体制的分析入手来分析经济波动的作用机理。

#### 1·我国经济体制的特征

改革前的经济体制。(1)国家。作为资源配置和利益配置的主体，其资源配置和利益配置方式是通过国家计划进行资源的合理配置来实现国家的经济发展利益。整个社会的经济流程以财政收入和财政支出、以及由此所支配的物流流动为主导的。其调控方式有计划、行政命令、干预劝说和微弱的经济调节等；(2)中央各部门。作为资源配置和利益配置的次生主体，其资源配置和利益配置方式是一方面争取国家的计划分配，另一方面又在部门内部进行计划分

配。其经济流程是从国家获得财政支出和计划物资,同时又以计划分配财力和物力流出。中央部门的调控方式与国家的调控方式相同;(3)地方政府。作为资源配置和利益配置的另一个次生主体,其资源配置和利益配置方式,经济流程和调控方式与中央部门相同。地方政府既代表着国家利益,也有本地方自己的利益;(4)企业。企业是进行生产的基本单位,企业的独立利益尚未完全形成,企业隶属于国家。中央各部门和地方政府,它只作为由外界行政力量所推动的“载体”而存在。对资源配置和利益配置来说,企业只是一个被动的接受者;(5)传统体制下的信息传递过程。主要通过以计划为主要信息流的计划体制信息处理网络进行。信息传递渠道单一,按行政等级逐级传递;信息处理容易,主要以行政命令方式进行;信息在传递过程中失真的可能性较大。

改革后的经济体制(1)国家。国家减少了指令性计划作用的范围,计划调节更加灵活。除了以计划方式进行资源配置和利益配置外,还通过对市场的控制来对资源配置施加影响。在国家的经济流程中,增加了以控制货币供应量为主要手段的投资和储蓄回路。调控方式是加强了经济调节和法律调节;(2)中央各部门。资源配置和利益配置,经济流程与传统体制下基本相同;调控方式与计划市场体制方式相同;(3)地方政府。地方财政与中央财政“分灶吃饭”之后,地方政府的资源配置和利益配置以地方财政收支为基础,采取计划分配的方式。经济流程是地方财政收支的自我循环。调控方式与计划市场体制下国家调控方式相同;(4)企业。企业有了自己独立的经济利益,成为资源配置和利益配置的主体之一。其活动方式是一方面接受国家计划,另一方面又通过市场机制来进行;(5)计划市场体制下的信息传递过程。信息的传递既有计划体制信息处理网络,又有市场信息处理网络。这种双重信息传递既包括纵向(计划)的,又包括横向(市场)的。

## 2·经济波动机理与各种经济行为的关系

改革前经济体制中的各种经济行为。(1)国家的经济行为。经济扩张中的国家经济行为。当以财政收支状况为标志的国家经济状况出现好的征兆或进入好的状态时,国家为实现自己的经济目标有了现实的基础。此刻,国家通过扩大财政支出,大力进行基本建设投资,扩大生产性积累等使投资需求迅速膨胀起来。由于投资的迅速增长,一方面使投资品的需求增大;另一方面使社会生产能力增加;从而带动了经济增长的扩张。并且,国家对一定产业结构和部门格局的强烈偏好,使得原来产业结构和部门格局在原有基础上得到复制。即使出现了结构失调,经济的增长仍然可以冲破一级限制(进口和强制替代)和二级限制(达到国际收支和瓶颈临界点),使结构性短缺缓解,中央政府的扩张行为继续发生。经济收缩中的国家经济行为。国家财政支出的迅速增加使得财政收支差额达到了中央决策者的最低容忍限度,以及结构的失调难以冲破经济增长的一级限制和二级限制,还有重投资轻消费给国家带来的巨大消费压力,使得国家不得不实行财政紧缩政策,改变原有的产业结构和部门格局。国家在经济收缩中的经济行为表现为采用行政命令的方式来压缩经济增长的气氛。当紧缩政策奏效后,财政收支状况出现好转,结构矛盾得到解决,新的扩张又开始了。(2)中央部门和地方政府的经济行为。经济波动中,中央部门和地方政府的经济行为主要表现经济扩张时的扩张冲动和经济收缩时的被迫抑制。当经济处于扩张状态时,中央部门和地方政府首先考虑能否在本部门内多得到一些国家计划项目,在此背后,对上级讨价还价,以使中央给予更大的“支持”;对下级(部门、企业)施加压力。而当经济处于收缩状态时,中央部门和

地方政府成了中央收缩控制的对象，基本建设不得不缓建、停建或下马。（3）企业的经济行为。企业只能响应和被动接受来自上级的指令。无论是经济处于扩张状态还是收缩状态，企业只是上级的一个基层执行单位，其自主权是极其微小的，因此企业行为表现为响应和被动接受。

改革后经济体制中的各种经济行为。

（1）国家的经济行为。经济扩张和收缩时的国家经济行为。当以财政收支状况为标志的国家经济状况有好的征兆或进入好的状况、以及市场商品供求矛盾偏松时，国家的扩张行为开始产生。一方面，国家通过扩大财政支出增加投资，另一方面，通过一定的市场导向，以价格和利率为杠杆促使原有生产的继续扩大和促进储蓄向投资的转化。这样整个的增长处于一种扩张状态。即使当经济增长超过了客观存在的可能和产业结构出现失调时，国家一方面在某种程度上控制财政支出，使国家计划的生产规模保持在一定水平；另一方面期望通过市场导向，改变市场供求结构，通过对银行业务的管理，改变计划外投资规模和投资结构，但市场的力量是很弱小的。因此，经济的扩张继续进行。然而，经济的迅速扩张使财政收支状况变化和供求的严重不平衡，使得国家的经济扩张不得不收缩起来，此时国家首先是降低财政支出增长，同时对市场严加控制，根据计划执行情况和市场供求状况调整产业结构和投资方向。用计划指令减少计划投资增长和生产增长，用命令方式控制计划预算外资金流动和压低计划外生产。待国家财政收支好转和市场供求矛盾偏松时，重新开始扩张。（2）企业的经济行为。经济扩张和经济收缩时的企业行为。当经济处于扩张状态时，企业所获得的信息一是国家投资和计划的增加，二是市场需求扩大。因此，企业首先是争抢低代价国家投资计划项目，其次是自己兴建计划外投资项目，同时企业增加生产扩大产出。这样企业的扩张行为进一步促进了整个经济增长的扩张。当经济处于收缩状态时，国家收缩政策对企业影响较大的是计划内生产和投资部分，而他们的计划外生产和投资的权利仍没被剥夺。所以，企业作为生产者，继续扩大计划外生产和计划外投资；企业作为消费者，生产性需求仍然难以降低。此时，宏观的控制也就变得更加困难了。

通过以上对传统体制和改革后体制下各种经济行为的分析，可以发现，改革前，对经济波动起决定作用的是国家经济行为，中央部门和地方政府行为也具有一定影响；改革后，对经济波动起决定作用的是国家经济行为和企业行为，中央部门和地方政府的作用同样也是不可忽视的。

（本文作者：徐宽，中国人民大学经济学系；刘义鹏，人大常委会办公厅研究室）

（责任编辑：刘彪）

---

### 书 讯

由洪银兴、周晓寒、金碚、胡永明、朱争鸣、陆建人等六位博士研究生合作编著的我国第一部系统介绍和评论东欧社会主义经济理论的专著《当代东欧经济学流派》近期即将由中国经济出版社出版。该书对当代东欧十多位著名经济学家的经济理论以及有关经济体制改革的一系列重要论述作了较为全面的述评，有些内容的详细评介在国内尚属首次。该书的出版有助于我们深入研究东欧社会主义经济理论和借鉴东欧经济体制改革的经验。（无名）